



Carpații

Deposito legal: M. 8137-1958

Director Aron Cotruș † REVISTA DE CULTURA SI ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL Redactor: Traian Popescu

EROISMUL DE DURATA



OPOARELE au exaltat totdeauna eroismul și au adus prinos de recunoștință eroului. Omul sau grupul ce-și dă viața pentru o cauză nobilă capătă lauri nedezuși ai gloriei și nepteriorul respect al urmașilor. Căci numai prin astfel de sacrificii popoarele se înalță și se impun. În gestul de sacrificiu al insului ce și-a înțeles menirea stă ascuns un întreg viitor. Deaceia, neamurile se înclină sau se invoibură în fața oricărui fapt eroic.

Deapla și cinstită judecată.

Dela îndepărtății Traci și până la fecioriți căzuți prin văile Caucazului, neamul românesc și-a urzit destinul prin eroismul acesta aprig și desinteresat. Popor svârșit de Dumnezeu aici, la gurile Dunării, în calea tuturor răulăților, n'a fost pagină, în istoria sa, nescrisă cu sânge de erou și acte de mari sacrificii.

Vremurile s'au schimbat însă. Deși tăvălugul roșu frânge mercur grumazuri românești, lupta insului a căpatat o altă față. Războiul ce ducem pentru moment nu mai e dârtej de gloate, nici zăngănit de arme. Fapta omului român nu se mai înscrie pe răboiul eroismului clasic. Purtați de soartă pe meleaguri streine și uneori mult prea depărtate, menirea noastră, a celor din exil, capătă o însemnătate cu totul deosebită. Avem o datorie sacră de împliniți dezbobirea neamului. Și pentru a o duce la capăt trebuie să fim eroici. Dar eroismul nostru se înscrie nu numai în faptă ci și în timp; mai ales în timp.

Trăim vremea eroismului de durată, a eroismului nedăruit și permanent. Eroismul care tace și face. Sub semnul lui, omul își verifică virtuțile cardinale, cât și profunzimea dragostei de neam. În acest răstimp de desnădejde omul strânge în el munți de caracter sau își macină netrebnici și bruma de demnitate ce are.

(Urmează pag. 2.)

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

Par FAUST BRADESCU



ORSQUE le communiste Allende, grâce à l'aide inconsciente des démocrates-chrétiens, est arrivé au pouvoir dans le lointain Chili, la presse mondiale a pris une attitude assez étrange. C'était la première fois qu'un candidat communiste accédait au poste suprême d'un pays à la suite d'élections libres, même si cette "vicissitude" n'était pas

due exclusivement aux forces politiques communistes.

Mais, qu'à cela ne tiennent il était là et sa présence mettait en branle un processus "socialiste scientifique" sous d'autres auspices que ceux imposés par une armée étrangère ou une révolution sanglante. Le cas n'était ni celui de Cuba, ni celui de la Chine, ni celui des pays d'audelà du Rideau. C'était quelque chose de nouveau et de prometteur, que chacun s'efforçait d'interpréter et de prévoir dans son

(Urmează pag. 2.)

FUNERAL FOR LIBERTY IN SOUTHEAST ASIA



NOVEMBER 27, 1968, in the moment the Johnson administration was twisting the Saigon Government arm to force it to send its representatives to Paris in order to negotiate with the invaders of the South Vietnam territory, I was writing the following in the Manchester Union Leader, under the title: *Invitation to Slaughterhouse*:

I wonder if people at large really care to understand the reasons of South Vietnam reluctant attitude towards the invitation to participate as a fourth part to the Paris negotiations (the three others being the United States, North Vietnam and the so called Viet Cong, which is North Vietnam again).

There is, first of all, the general suicide background of the Western World reactions to Communism's fixed purpose (Teheran, Yalta,

(Urmează pag. 6.)

EROISMUL DE DURATA

Liberi pe căile lumii, noi reprezentăm neamul ori înde am fi și'n orice situație ne-am găsi. Deciziile noastre, actele noastre, deși personale, simbolizează sufletul poporului român, împiedecă de a-și exprima liber voința. Deaceia, noi nu putem face orice și oricum, duși de interese cari să lăbească sau să răstoarne linia de salvare a neamului. Noi nu putem pactiza sub nicio formă cu cei ce chinuiesc poporul român; noi nu putem accepta nicio înțelegere culturală, editorială sau economică cu cei ce transformă omul în larod și creatorul în robot, noi nu putem nutri niciun sentiment de apropiere sau coexistență față de cei ce sdrăbesc libertatea înșului și nimicesc sensul înălțării spirituale.

Noi trebuie să avem curajul responsabilității istorice și înțușia gestului eroic. Să nu uităm o clipă că cri din Tară add în noi pe reprezentanții spirituali ai neamului, oameni de cremențe și de caracter, în sufletul cărora stă ascuns tot elanul de luptă pentru salvarea lor. Nu-i putem decepționa.

E adevărat că eroismul de durată e dur.

El cere abnegație, răbdare, renunțare și credință nestrămutată într-o victorie îndepărtată. El pune în grea cumpănă multe suflete. Și multe dintre ele sucoind tentațiilor imediate. Altele își neagă destinul și se prăbușesc, deoarece add numai greul sacrificiului ce li se cere, dar nu întreziresc luminoasa speranță ce se deschide întregului neam în suferință.

Or, acesta-i sensul adevărat al eroismului de durată ce ni se cere în aceste timpuri. Nu pentru noi trebuie să fim eroi, să ne comportăm eroic, ci pentru sufletul de speranță pe care atitudinea noastră li poate svari în inimile fraților ce-și duc calvarul pe meleagurile României.

Ce răsplăti omenească ar putea depăși acest crâmpet de cer senin deschis prin dragostea noastră peste tristețea și amărăciunile celor de acolo...

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

déroutement. Les louanges grandiloquentes n'ont pas manqué à l'adresse de ce leader marxiste qui voulait appliquer le socialisme léniniste par des moyens "démocratiques". D'ailleurs, pour beaucoup de nafs, il s'agissait tout simplement d'une "démocratisation du communisme".

"Le cas Allende" était devenu rapidement "l'expérience chilienne" dans la terminologie nuancée et bienveillante de la presse mondiale, passionnée par la personnalité du marxiste Allende, qui promettait l'implantation de l'heureuse socialisation à outrance sans provoquer le moindre trouble social. Du côté communiste, on n'en finissait plus de vanter la vigueur du PCC, la conscience révolutionnaire des masses ouvrières et paysannes du pays, la capacité d'Allende, la prospérité et le bonheur des prolétaires sous le nouveau régime de nuance "ouvertement socialiste et révolutionnaire". On évitait seulement de préciser que la coalition de "l'Unité Populaire" qui avait aidé l'arrivée au pouvoir d'Allende était composée de huit partis (dont le PCC n'était que le plus actif et violent) et que, sans l'aide aveugle et imbécile de la Démocratie Chrétienne du sieur Edouard Frei, le marxiste Allende se trouverait encore dans une opposition obscure, à se morfondre dans une impuissance rageuse et sans issue.

Mais passons outre à cette infâme attitude contradictoire de la démocratie chrétienne qui avait refusé la main tendue du "Parti National" d'Alessandri pour donner ses voix à Allende. Il semble qu'à l'heure actuelle, on commence enfin à comprendre l'erreur commise. Mieux tard que jamais, dit la sagesse populaire; pourvu qu'il ne soit pas trop tard!

En considérant, même avec indulgence, les deux ans de l'expérience chilienne, menée sous le signe du socialisme scientifique, on est épouvanté des ravages que peut provoquer l'inéptie de ceux qui veulent imposer à tout prix des principes qui ne tiennent compte, ni de la psychologie, ni de la condition humaine, ni des circonstances politiques, ni des possibilités économiques du pays.

L'ascension au pouvoir d'Allende avait placé le Chili à la disposition des forces de gauche. Et ces forces de gauche se sont mises à l'oeuvre avec la

brutalité, l'incompétence et le manque de mesure qui les caractérisent dans tout ce qu'elles entreprennent. Au point de vue économique, base de toute révolution socialisante, deux mesures ont souligné la mise en place du nouveau système:

1. Poursuivant l'expropriation des quelque 3.000.000 d'hectares commencée par le gouvernement de Frei, touchant d'ailleurs exclusivement les riches fermiers, Allende a ordonné l'expropriation de trois autres millions d'hectares, MAIS touchant cette fois-ci les petits propriétaires terriens, c'est-à-dire des gens vivant de leur travail agricole. Pour comble, au lieu de les organiser en coopératives indépendantes, le régime communiste d'Allende a fait appel à des sortes de kolkhoses (qu'on a appelé Centres de production) placés sous le contrôle de l'Etat.

2. Dans l'industrie, on s'est empressé d'élargir les nationalisations et de remplacer les cadres techniques spécialisés par des hommes de parti, incontestablement fidèles au régime, mais incapables de diriger des entreprises qui demandent un autre bagage intellectuel que celui contenu dans le "Livret du guerillero" ou les brochures de propagande du Parti Communiste Chilien.

Les résultats de cette application scientifique du socialisme communiste ne se sont pas fait attendre. Dès le début de 1971, la production, tant agricole qu'industrielle, a commencé à baisser, phénomène qui se poursuit à une cadence vertigineuse. Dans l'agriculture règne le marasme le plus complet, tandis que, dans l'industrie, la pénurie de personnel qualifié dans les postes-clés provoque un ralentissement menaçant pour l'avenir du pays. Cependant, les conséquences désastreuses les plus visibles touchent le secteur agricole. Rien qu'en 1971, le gouvernement d'Allende a été obligé d'importer pour plusieurs centaines de millions de dollars de denrées alimentaires, déséquilibrant ainsi encore plus le budget du pays.

Naturellement, ces mesures brutales et extrêmes

(Urmasz pag. 4.)

ANALYSE DE LA CONJONCTURE



DANS un numéro de juillet, le journal français "Entreprise" a consacré un important article à l'éventualité d'un conflit russo-chinois. D'après "Entreprise" le conflit entre l'URSS et la Chine prendrait malheureusement les deux adversaires s'engageant maintenant dans une escalade militaire dangereuse. A plus ou moins brève échéance, un conflit majeur peut éclater aux confins de la Sibirie, qui mettrait en danger la paix du monde.

Tout se passe comme si l'URSS et la Chine étaient convalescentes qu'à échéance de 6 ou 10 ans, fatalement, il faudrait en venir aux mains. En octobre-novembre 68 s'est constituée au sein du gouvernement soviétique une faction de partisans d'une intervention armée en Chine. Cette faction "dure" s'est assurée de la sympathie d'une partie du haut Commandement soviétique et au début de 1969 aurait même rallié à ses vues un certain nombre d'autres dirigeants.

Toujours d'après "Entreprise" d'autres éléments soviétiques et l'action de certains partis communistes exercèrent alors une influence modératrice et les "jusqu'ou boutistes" se retrouvèrent minoritaires, mais;

l'escalade d'un rapprochement sino-américain en 1971 et surtout le voyage de Richard Nixon à Pékin en février 1972, ont fourni aux partisans de l'intervention préventive de nouveaux arguments.

Pour ce qui est des Chinois, "Entreprise" écrit:

"La seule façon pour eux de conjurer le péril des tentatives leur système de défense tout en jouant avec les pays non-communistes les relations les plus étroites possibles. Mais en agissant de la sorte, ils risquent d'inciter les dirigeants soviétiques à lancer une attaque surprise en direction de Pékin. C'est pourquoi on peut se demander en définitive jusqu'à quel point l'enchaînement des événements n'est pas désormais inéluctable".

Quel qu'on puisse penser de ces éventualités, quelques réflexions s'imposent à ce sujet, réflexions qui si elles sont à noter "en conditionnel", n'en sont pas moins étayées sur des faits.

1. D'après certains renseignements en notre possession, d'après les confidences de certains transfuges des services secrets des pays de l'Est et d'ailleurs, d'après les simples données d'une réflexion politico-stratégique d'ensemble, il apparaît bien qu'une offensive soviétique dirigée contre la Chine ne peut pas ne pas s'accompagner de certaines conditions préalables:

a) L'URSS ne se lancerait jamais dans une telle aventure sans avoir (tout au moins dans une première phase) toute liberté sur ses arrières, c'est-à-dire en l'occurrence, du côté de l'Europe Occidentale.

Cela signifie d'une façon précise que, précédant une opération dirigée contre la Chine, nous aurions droit à une opération éclair de liquidation et d'assèchement de l'Europe Occidentale.

b) Si une telle opération est à envisager, c'est bien parce que, par la faute de certains gouvernements de l'Ouest européen, la situation militaire (matérielle et morale) des nations occidentales s'est dégradée au point de devenir absolument désastreuse. Ce n'est un secret pour personne que dans les circonstances présentes, les armées soviétiques pourraient être sur les Pyrénées en deux ou trois jours.

c) De toute façon, ces événements ne pourraient avoir lieu qu'avec, de la part des Etats Unis, sinon une bénédiction tacite, tout au moins l'engagement de ne pas utiliser, dans cette éventualité leur arsenal atomique. Par contre, un simple "baroud" pour la forme, des unités américaines stationnées en Europe, ne constituerait pas un obstacle majeur pour les dirigeants soviétiques.

Tout cela, du reste, ne peut que résulter d'un nouveau et super Yalta entre les grands empires URSS-USA-Chine. Tout cela ne peut résulter, en d'autres termes, que d'une redistribution mondiale des Zones d'influence, redistribu-

tion dont l'Europe Occidentale ferait les frais. Mais ceci même ne pourrait avoir lieu que sous la pression d'un état de faibles nouvelles.

Or, il est absolument certain qu'un événement d'une portée incalculable s'est produit lorsque les USA ont décidé de s'entendre et de commercer avec la Chine rouge. En conséquence de ces accords la Chine rouge va bénéficier, dans les années à venir, d'un apport technique massif de la part des USA et, à la suite, de la part du Japon. On imagine le danger terrible que pourrait constituer d'ici 10 à 15 ans l'union des masses chinoises et de la technique américaine et japonaise. Ce danger, l'URSS ne peut le laisser venir sans réagir.

Ainsi, il apparaît bien que depuis le rapprochement USA-Chine, l'équilibre mondial a été gravement perturbé pour ne pas dire rompu. Des "redistributions" et des "ré-organisations" sont donc effectivement à envisager. D'ailleurs, les rencontres successives et directes entre les chefs des grands empires (Nixon-Mao-Brejnev) semblent bien signifier que de telles "redistributions" ont lieu ou doivent avoir lieu.

Ceci dit, selon les données en notre possession, une intervention militaire soviétique de grande envergure en Europe Occidentale n'est pas la seule hypothèse que nous devions retenir. Il y a une seconde hypothèse.

2. Au préalable, nous tenons à souligner ceci: à ce jour, l'Europe Occidentale n'est pas militairement occupée par les Soviétiques, mais INVESTIE DE L'INTERIEUR. Donc, POUR LE MOMENT ENCORE, un redressement de la situation est toujours possible.

Le fait que, dans les calculs des grands de ce monde, on puisse faire si bon marché de l'Europe Occidentale doit nous donner à réfléchir. Personne ne pourrait faire bon marché de nous si nous disposions de nous si nous étions UNIS ET FORTS. Cette attitude en un bloc capable de rejeter militairement, politiquement, idéologiquement, le marxisme, l'ennemi, la première condition pour que cela soit est évidemment qu'un Europe Occidentale se lève avec une force politique capable de prendre la relève des démocraties défailissantes - ce qui ne peut arriver qu'avec la création d'une conjoncture politique nouvelle.

La nous sommes amenés à expliciter la seconde hypothèse à laquelle nous faisons allusion plus haut. Il se peut que les tractations entre les grands, il se peut que les "redistributions envisagées" ne donnent pas à l'URSS la garantie de pouvoir s'aventurer en Europe Occidentale sans risques majeurs, les USA maintenant, tout au moins dans une certaine mesure, leur bouclier atomique sur l'Europe. Dans ce cas, l'URSS ne procéderait, peut-être, qu'à une invasion partielle et par satellites interposés. Certains pays, plus gravement exposés et investis que d'autres, pourraient faire les frais de l'opération. Cela serait accompagné d'événements graves (surtout dit de guerres civiles ouvertes ou larvées) dans d'autres pays - dont la France, par exemple de telle sorte que l'Europe Occidentale dans son ensemble serait plongée dans une situation d'IMPUISSANCE BANGLANTE, particulièrement bénéfique pour les Soviétiques qui auraient alors les mains libres ailleurs.

Toutefois, c'est là où, comme au Sud Viet Nam, les stratégies communistes peuvent commettre des erreurs. Il est fort possible qu'un processus de guerre civile entraîne un RENVERSEMENT DIALECTIQUE de la situation. Si le Sud Viet Nam est aujourd'hui capable de repousser, par lui-même, les assauts communistes, s'il constitue un bastion anticomunisme, s'il est un rempart idéologique, c'est bien parce que, depuis plus de dix ans, les Sud-Vietnamiens doivent affronter l'assaut et la pression révolutionnaire du Viet Cong et du Nord Viet Nam. Il n'est pas prouvé qu'une vietnamisation de certaines régions de l'Europe Occidentale ne produise pas un réflexe vital et avec ce réflexe, la naissance de cette force politique nouvelle que nous appelons plus haut.

3. Certaines personnes semblent se faire un devoir, ça et là, dans des milieux nationalistes, de développer une argumentation au terme de laquelle l'URSS aurait désormais les mêmes ennemis que nous, à savoir le sionisme international et les peuples afro-asiatiques entraînés par la Chine. Après cela il n'y a plus qu'à conclure: Nous avons les mêmes intérêts que la Russie. Entendons-nous avec la Russie. Pourquoi pas?

Certes, il se peut, il est même souhaitable, un jour à venir, l'Europe Occidentale puisse, sous certaines conditions,

(Urmasz pag. 6.)

LA DERNIERE FAILLITE COMMUNISTE

out bouleversé complètement la vie de la nation. La révolte gronde partout contre un régime incapable même d'assurer l'approvisionnement en produits alimentaires de la population. Comment pourrait-il le faire quand les "Centres de production" ont été transformés en cellules d'entraînement politique, pour lesquelles la production agricole n'a aucun sens? Que dire aussi de la production industrielle, lorsque les "responsables" emploient les édifices pour déposer du matériel subversif, les camions pour transporter des armes et la plupart des ouvriers pour organiser des milices populaires! Dans la mentalité du gouvernement Allende, cet aspect est le seul qui compte, parce qu'il est incapable de se débarrasser des tares marxistes dont il est imprégné.

Et toujours à cause de ces tares, il pense compenser les sacrifices imposés à la population et les mécontentements qui font jour, par une augmentation en flèche des salaires. Si la première augmentation a pu être accueillie avec satisfaction, et même enthousiasme, par les masses populaires, actuellement ces masses mêmes, déçues, inquiètes, commencent à protester. Car, l'augmentation insensée des salaires, caractéristique de la démagogie communiste, a fatalement provoqué une inflation désastreuse. Le coût de la vie qui avait déjà subi, en 1971, une augmentation de 35%, vient de dépasser 51% à l'heure qu'il est.

Les manifestations contre cette situation désespérée ont commencé depuis longtemps, bien que la presse internationale évite d'en montrer toute la gravité. La plus significative a été celle "des caseros", lorsque les ménagères de Santiago du Chili sont sorties dans les rues en tapant sur leurs casseroles pour protester contre la montée des prix.

Cependant, l'action la plus significative est celle entreprise par les petits propriétaires terriens, les paysans chiliens, qui en raison de la faible étendue de leurs avoirs et de leur niveau de vie modeste, sont de véritables prolétaires. Dépouillés de leurs lopins de terre par la grande "réforme agraire socialiste" d'Allende, ces prolétaires des campagnes sont réduits à la misère la plus cruelle. Déçus par l'action du gouvernement socialiste-communiste d'Allende, qui les a mis dans une situation cent fois pire que celle d'avant, ils ont commencé à s'organiser et à reprendre par la force les terres qui leur appartenaient. Ces prolétaires, au lieu de soutenir et de grossir les rangs du "Movimiento Izquierda Revolucionaria" (MIR) chargé d'accomplir cette réforme selon les règles communistes, se sont ouvertement déclarés contre.

Quant à l'action d'Allende au Parlement, qu'il avait à un certain moment dominé grâce à l'appui inconsidéré de la démocratie chrétienne, elle prend la tournure habituelle de ce qui est appelé par les communistes "la défense des libertés du peuple". En Mars 72, Allende a suspendu les travaux du Congrès, puis il a usé de son droit de "veto", menaçant de dissoudre le Congrès si sa volonté n'avait pas gain de cause. Il est vrai que l'opposition est forte, car, en dehors des démocrates-chrétiens qui s'y sont ralliés depuis plusieurs mois, le Parti Indépendant Radical (PIR) vient de quitter la coalition du Front Populaire d'Allende. Dans ces conditions, il ne reste à ce Président communiste, minoritaire dans le Congrès, détesté dans le pays et incapable d'imposer par des faits concrets l'idéal d'un système en faillite un peu partout, qu'à recourir à la force armée et à la violence.

Ce qui se détache de ce tableau succinct de l'"expérience chilienne" est plus que l'image lamentable d'un système qui veut s'imposer. C'est un avertissement, qui s'adresse à tous les peuples qui n'ont pas encore résolu le problème de leur avenir, à tous les peuples qui cherchent à comprendre si un régime socialiste-communiste ne serait pas la solution la meilleure dans le monde où nous vivons.

Eh bien, qu'on regarde de près, qu'on analyse honnêtement la situation créée par un gouvernement communiste dans un pays qui a voulu faire cette expérience. Qu'on mette en balance les résultats positifs et négatifs de cette "expérience chilienne" et on se rendra compte qu'il n'y a eu qu'une accumulation sans fin de points négatifs qui disqualifient définitivement les prétentions communistes:

- échec total du système économique employé
- inflation endémique et galopante.
- pénurie progressive des denrées alimentaires
- démagogie salariale, sans autre résultat que d'aggraver l'inflation
- mécontentement général, provoqué par les moyens employés et par le fait de maintenir des privilèges pour les formations agissantes du parti communiste
- insatisfaction totale, même parmi les prolétaires qui sont traités plus mal que sous l'ancien régime
- incapacité congénitale de changer la vie sociale autrement que par l'emploi de la brutalité et des moyens répressifs.

Cette énumération n'englobe pas la totalité des points négatifs de l'expérience d'Allende. C'est pourquoi elle représente dans son ensemble, dans son esprit et dans sa réalisation, l'une des faillites les plus retentissantes du communisme appliqué. Amené au pouvoir par les moyens les plus légaux et sous les meilleurs auspices, Allende s'est montré, dès le début, ce qu'il est en réalité: un ennemi et un destructeur du peuple. Insensible aux obligations morales prises envers le parti qui l'a aidé à se hisser là où il n'espérait pas parvenir et où il ne méritait pas d'arriver, le même Allende et son gouvernement se sont retournés immédiatement contre les alliés de la veille. D'autre part, comme pour confirmer d'emblée ce que des régimes semblables ont fait sous d'autres latitudes, Allende et sa clique se sont transformés en oppresseurs acharnés des masses.

Faillite économique, faillite sociale, faillite politique, oppression, délation, trahison, misère, souffrance... voilà ce qui s'inscrit au palmarès de l'expérience chilienne du socialisme scientifique: les suites constantes de tout régime qui a pour base les normes inhumaines du marxisme.

Puisse cette expérience malheureuse être un exemple convaincant pour ceux qui préconisent le coexistentialisme et le dialogue Est-Ouest, autant que pour ceux qui, obnubilés par des slogans humanitaristes et leurrés par des promesses fallacieuses, mettent tous leurs espoirs dans la victoire du marxisme. Qu'ils saisissent, pendant qu'il en est temps encore, le danger que représente, pour l'avenir des peuples, pour leur avenir, la confiance placée dans une idéologie impitoyable, qui n'a pas une ombre de respect pour la personne humaine.

Il y a encore moyen de se reprendre et de se sauver.

Faust BRADESCO

FUNERAL FOR LIBERTY

Postdam, the Marshall Mission to China, the Cuba missile crisis, etc.). Then, there is the more relevant stories of the no-win war in Korea, with 14 million Koreans sold out to the enemy, and of the 17 million Vietnamese forcibly handed over, at the Geneva Conference to the Communist beast and submitted during long years to the most diabolical regime of terror, to which the "Free Press" hastened to apply the traditional silent treatment it uses each time the Communist and pro-Communist interests demand it.

Finally there is the War in Vietnam itself, which could have been won, and could still be won in two months but which after four years of fighting has left the Communist forces in a far more advantageous position than they were at the beginning.

It must not be forgotten either that the Paris negotiations have been preceded and accompanied by repeated declarations of the highest United States authorities that the War in Vietnam cannot be won militarily, which with the moment chosen by President Johnson to stop North Vietnam much restricted bombing, clearly indicated that the Johnson administration was willing to come to any sort of arrangement which could obscure the fact that 30,000 young and gallant Americans had been killed for nothing, in a war they were from the beginning forbidden to win (as is 50,000 today).

In the same issue, an editorial referring to this article expressed the hope that Mr. Richard Nixon, then President Elect, will understand that one can not reach a deal with Communists except from a position of force, and that he will not encourage the Communist world by insisting on peace-at-any-price, just so the Republican Party "could claim it ended the war".

Has President Nixon and his assessor Professor Henry Kissinger established themselves in a stronger position to negotiate than was the Johnson administration, before and after President Johnson decided to suspend the bombing of chosen military targets in North Vietnam territory? And had the Nixon administration negotiated for another peace than peace at any price?

The reopening and some intensifying of the bombing operations, with such spectacular episodes as the pulverisation of the edifice of the French Mission in Hanoi, and some slight chips to one of the sacrosanct North Vietnam dikes, but most of all the blockading and mining of Hai Phong have generally given the impression that President Nixon and his factotum have decided to use *la manière forte* and, as President Nixon repeated it several times, not to accept any other settlement than a "peace with Honor".

More than six thousand aircrafts have been already lost and almost ten times the quantity of explosives used during the Second World War has been poured over the Vietnam battlefields, during the Johnson and Nixon administrations, without any practical effect on the enemy's capacity to attack and attack again. In fact it is under the Nixon administration and with Kissinger at the helm of the diplomatic and military operations that

for the first time the neutralized zone has been crossed by whole enemy divisions and Saigon directly menaced by enemy masses from North, West and South which were beaten off thanks only to the stubborn and heroic resistance of the South Vietnamese troops.

In what concerns the blockade of the North Vietnam ports by which the enemy received almost 90 % of its armament and military supplies, there is an important and perplexing observation to make.

From the beginning of the hostilities in Vietnam, during the Kennedy and Johnson administrations already, the military authorities on the spot and in Washington had demanded with insistence that the enormous naval and airforce superiority of the United States be used in order to blockade Hai Phong and the other North Vietnam ports. The State Department and the White House had always firmly opposed such a measure, under the motive that it might dangerously extend the hostilities by provoking the intervention of some Communist big powers.

The question is: why did President Nixon and Mr. Henry Kissinger suddenly consider that this danger did not exist any more, and decide the mining and blockade of Hai Phong and of the other Ocean supply routes of the enemy? The same measure, taken when 500,000 American soldiers were still fighting in Vietnam, might have brought a speedy victory. With the South Vietnam forces abandoned to themselves it had no real military significance concerning the way the Vietnam war would end.

The answer is easily found in Professor Kissinger's learned book about International Policy and Nuclear Armament, which the Council of Foreign Relations commissioned him to write in order to codify a policy already practised since the Korean War, namely: never to do more in any military action against Communism's conquering enterprises than what the enemy would permit or even desire you to do. The only important innovation suggested by the Harvard professor was of practical character: just not to commit any regrettable error of appreciation, why not consult the enemy himself before making any next move. *In fact, why not ask his permission.*

It took the conjunction of those two highly imaginative, ductile and creative personalities —Richard Nixon and Henry Kissinger— to put this very simple device into effect. Permission for aggravated bombing and blockading were asked and secured from the Soviets and Red China during the surprise visits of the travelling siamese soul-brothers to Peking and Moscow... not without some strict conditions and not without a price.

The first and possibly unique condition was that President Nixon would continue to keep faithfully his solemn promise to the U. S. electors to withdraw all the fighting American forces from Vietnam, Laos, Thailand and Cambodia. Peking and Moscow know very well that whatever will be the face-saving formula that will be found to explain the political execution of Thieu and the establishing of a *troika* government in Saigon, and whatever more tacks would be taken by the U. S. Navy around Indochina's shores, this withdrawal will leave, on a very

ANALYSE DE LA CONJONCTURE

s'entendre avec une RUSSIE DESOVIETISER contre les ennemis et desus évoqués. Encore, au préalable, faudrait-il que la Russie relâche son étreinte sur les peuples de l'Europe Orientale, qui font partie intégrante de l'Occident.

Ceci dit, tous les nationalistes européens doivent savoir: a) Que l'arrivée au pouvoir des communistes de n'importe quelle obédience et dans n'importe quel pays signifie pour les nationalistes EXTERMINATION.

b) Nous remarquons que les admirateurs de l'antisémitisme soviétique ont oublié d'ajouter que Mickail Sousslov, le véritable chef de l'Union Soviétique, celui qui assure et détermine la ligne idéologique du PC de l'URSS et des satellites, celui qui assure la formation des cadres du Parti, est lui-même un Israélite.

Ces mêmes admirateurs omettent généralement de signaler l'existence en URSS, depuis 1971, d'une brochure instructive faite pour répondre aux accusations d'antisémitisme portées contre le régime soviétique par les milieux sionistes extérieurs. Les Français n'ont pu connaître l'existence de cette brochure que par quelques rares articles. Nous avons eu droit surtout à des commentaires, mais non au contenu de la brochure (sauf de très rares extraits). Cela aussi est significatif. Néanmoins, par le "Monde" du 12.2.71 nous avons pu savoir que:

"Toutes sortes de chiffres sont cités pour montrer la place que les juifs soviétiques occupent actuellement encore dans la vie nationale. Cette démonstration est faite avec une insistance parfois un peu lourde et certains écrivains et artistes éprouveront, peut-être, des sentiments mitigés à se voir cités ainsi comme des juifs qui ont réussi..."

"Il n'y a pas de discrimination systématique officielle en tout cas contre les juifs en URSS;

c'est pourquoi nombre d'entre eux occupent aujourd'hui des postes importants."

Nous pourrions ajouter pour notre part que c'est là un point commun (et il n'est pas le seul) entre la situation intérieure de la France et la situation intérieure de l'URSS. Cette similitude n'est peut-être pas étrangère au parallélisme des politiques étrangères. On se figure, en effet, trop souvent qu'un Israélite est forcément un sioniste. Depuis Karl Marx jusqu'à Alain Gelsman il est pourtant significatif que nombre d'Israélites, sans s'engager dans les voies du sionisme, adoptent une attitude foncièrement hostile vis-à-vis des nationalistes occidentaux et, d'une façon générale, vis-à-vis de toutes les réalités de l'Occident chrétien. Certains d'entre eux ont d'ailleurs hautement revendiqué cette attitude comme étant une caractéristique de leur ethnicité qui consisterait à renier en quelques sorte toute attache religieuse ou même ethnique.

Pour notre part, nous pensons que les querelles entre Israélites sionistes ou internationalistes quant à la réalisation d'un certain "mondialisme" risquent d'aller fort loin. Ceci dit, sionisme et communisme ne sont que deux aspects d'une même subversion.

Une fois pour toutes, les Occidentaux doivent comprendre que la subversion est le domaine des antagonismes dialectiques internes. Ces antagonismes, dans l'esprit des véritables promoteurs de cette subversion, sont destinés à la faire progresser.

De toute manière, ces antagonismes n'affectent en rien le fait suivant, mainte et mainte fois vérifié:

POUR LA SUBVERSION, QUEL QUE SOIT SON VISAGE, L'ENNEMI A ABATTRE EST ET RESTE L'OCCIDENT CHRETIEN.

Rémy DE LAON

FUNERAL FOR LIBERTY

short run, the whole Peninsula at the mercy of their Communist friends and stooges.

The price paid by the Nixon administration, in what concerned the Asian Continent, was the admission of Red China in the UNO and the expulsion of National China from the Organization, and the tragic loss of Japan as a probable ally of the Western World in the cold and warm wars which it will have, unavoidably, to confront. In what concerns the European Continent, we will know the sum total of the price paid only after four more years of Kissinger foreign policy. Presently, we know that a nuclear Yalta has been agreed on in Moscow, that millions of tons of American wheat will save once more Soviet Russia of a quasi starvation-catastrophe, and that a new afflux of American consumera and engineering wares and credits will allow the Kremlin to continue concentrating on its heavy and armament industries.

President Nixon and the Republican Party's motivations in the present asiatic crisis are of pure electoral nature. The fate of the South Vietnam people, or that of the peoples of the whole South Eastern asiatic peninsula, have nothing to do with the sensational presidential visits to the two Communist capitals, with the urgency of the frenetic efforts in Paris, Saigon, Hanoi, Moscow and Peking, with the choice of this antithetic and apparently lunatic policy: super-bombing and blockading versus withdrawing of all American forces. The withdrawing is for winning the defeatist, anational part of the U. S. electorate, the bombing and the blockading for winning that part of it — more numerous perhaps than it is generally believed — for which desertion and capitulation are still ugly words, and national and military honor have still an irresistible meaning.

It is not only the President who wishes to be re-elected, it is the whole Republican legislature which must come back in increased force, at whatever price. Something substantial, or apparently substantial, must be offered to the American voters before the 7th of November, lest the possibilities of McGovern soar suddenly in one of those freekiah mass phenomena. In front of such an inflexible and inexorable impulse, between Nixon and McGovern, what are the chances of the poor Vietnamese villager or of the heroic Vietnamese soldiers? In fact they have been smothered away with those five pistol shots in Silver Spring.

General Haig has been until recently modestly mentioned as Professor Kissinger's military assessor. It has been observed that his thundering promotion, over about 200 other generals, as Sub-Chief of the General Staff has only one precedent: the promotion of General Marshall. Sent to Vietnam, with the new prestige conferred by his exalted position, to increase the pressure and harassment exerted by Kissinger over resisting Van Thieu, will General Haig be to him what General Marshall has been to Chiang-kai-Shek?

And do not think that in this case Haig's Mission could be called a "small Marshall Mission". Because from North Korea, along the Pacific shores, to Burma in the Gulf of Bengalia, the fate and history of more than 400 millions Asiatics — compared to the 700 millions delivered by the Marshall Mission to the Communist Empire — hinges on the result of the Kissinger-Haig blackmailing, bamboozling, mischief-making mission to Saigon, Phnom Peh and Bang-Kock.

M. St.

¿ANTE LA SEGUNDA YALTA HAY QUE FORTALECER LA UNION SOVIETICA?



NINGUNA cancellería occidental, incluyendo naturalmente a los Estados Unidos y Canadá, reconocería esta monstruosidad, pero los hechos no pueden ser escamoteados.

Si la "Ostpolitik" del Sr. Brandt y del Vaticano ha impulsado a los gobiernos de Europa Occidental a adherirse ingenuamente, sin previas y obligatorias exigencias, a la

celebración de una segunda Yalta—llamada esta vez Conferencia de Seguridad—, les ha estimulado al mismo tiempo la ansia de aumentar los negocios con la URSS. Y estos negocios consisten, principalmente, en suministrar a la Unión Soviética las usinas de técnica más avanzada, con pago aplazado. Es decir, encima de reconfirmar las fronteras arbitrarias, la legitimidad de aplicación de la doctrina Brejnev sobre una buena parte de Europa y de asegurarle—como consecuencia lógica—la retirada del último soldado norteamericano de nuestro continente, los países democráticos más poderosos y más adelantados en técnica, competirán entre ellos para modernizar y potenciar la industria soviética. Por supuesto que frente al alud de ofertas y créditos europeos, los norteamericanos no querrán perder el gran "business" y tratarán de ofrecer más.

Los estadistas occidentales quieren olvidar que el Kremlin manifiesta periódicamente su finalidad de extender el comunismo a todo el globo terrestre.

Quiéren olvidar que la subversión, las huelgas, el terrorismo y las agitaciones fomentadas por partidos comunistas reconocidos, o ilegales, en sus propios países, responden a la estrategia moscovita.

Quiéren olvidar que mientras aplauden los excelentes ballets y coros soviéticos y reciben con honores reservados a Jefes de Estado a los secretarios generales de los partidos comunistas de detrás de la "cortina de hierro", la marina de guerra soviética se pasea por todos los mares y se asegura bases estratégicas.

Asimismo quieren olvidar que los "pacifistas" soviéticos disponen ya de la más potente flota submarina del mundo y que están casi al par, en armamento atómico, con los Estados Unidos.

Y ellos, los supercampeones de la democracia, inquietos ante cualquier triunfo local de corrientes nacionalistas, recelosos todavía de los regímenes de España y de Portugal por no ser del patrón democrático de su gusto, no han tomado ni la más leve represalia simbólica, por la represión soviética en Hungría, o por la invasión de Checoslovaquia y aceptan la farsa de las "democracias populares".

En la actualidad, a pesar de su poderío militar y de su gigantesco aparato de infiltración y subversión en el mundo, la Unión Soviética atraviesa un período difícil.

En lo político, los puentes tendidos entre los Estados Unidos y la China continental, entre esta China y el Japón, la presencia de China en las Naciones Unidas y de sus embajadas en toda Europa, el acuerdo de los nuevos países europeos, el revés sufrido en Egipto, el aumento de inconformismo de su "Intelligentia", sometida a tratamiento psiquiátrico, le crean suficientes problemas, que los estadistas occidentales hubieran podido aprovechar para conseguir ventajas. No se ha visto, por parte de

ningún estado, ni siquiera un esbozo en este sentido. Todo lo contrario; como si se hubieran puesto de acuerdo, el primer postulado parece ser consolidar el régimen comunista, en su poder.

Al momento de cierta incomodidad política, se le agrega a la Unión Soviética una aguda crisis económica. Dedicando la mayor parte de su presupuesto al armamento y a la subversión mundial, ha consagrado cantidades insuficientes a la producción de bienes de consumo y menos aún, a la agricultura.

Utilizamos una estadística publicada en el número 494 de la revista EST & OUEST, para reproducir las siguientes cifras, sugestivas, sobre el rendimiento de trigo—por hectárea—en algunos países europeos:

En quintales, por hectárea, en 1920 y en 1969.

| | | |
|---------------------|------|------|
| Francia | 12,6 | 36,8 |
| Alemania | 19,3 | 40,2 |
| Italia | 8,4 | 22,6 |
| Bélgica | 22,6 | 38,2 |
| Países Bajos | 25,5 | 43,6 |

Sabido es que la Unión Soviética acostumbra inflar las cifras de sus estadísticas para demostrar el progreso aportado por su régimen; no obstante, ha debido contentarse con reconocer una producción de unos 8,5 quintales entre 1923 y 1927 y de un promedio de 14 quintales anuales en los últimos años.

El año "granero de Europa", bajo el atestado sistema capitalista, la Rusia de 1914, exportaba anualmente de 2,5 a 3,5 millones de toneladas de trigo.

En 1963, 1964 y 1965, la URSS ha debido importar trigo capitalista para evitar una revolución del hambre, a pesar del conocido discurso de octubre de 1961 de Nikita Krushchev: "Próximamente, la Unión Soviética ocupará en el mercado de cereales internacionales posiciones que harán sentir a los señores capitalistas el poder de nuestra agricultura".

Ahora, en 1972, la Unión Soviética ha debido importar, de los señores capitalistas, diez millones de toneladas. A tal gravedad ha llegado la crisis alimenticia en el país modelo y mentor del comunismo mundial.

En el FIGARO—que no peca por simpatías nazifascistas—(del 10 de octubre) aprendemos que la sequía y la mala organización obligan actualmente a la URSS a tratar de comprar grandes cantidades de patatas y de cereales también de otros países occidentales. Basándose en informaciones del Departamento de Agricultura estadounidense, el diario agrega que la falta de cereales ha repercutido seriamente sobre el ganado, que debe ser sacrificado por falta de pienso. De la misma fuente informa que, además de las importantes compras de trigo y grano de soja, QUE ALCANZARAN ESTE AÑO LOS 18 MILLONES DE TONELADAS, la URSS procura comprar cerca de un millón de toneladas de cereales a Alemania, medio millón de toneladas a Rumania y CONSIDERABLES CANTIDADES DE PATATAS A POLONIA.

Todos estos números demuestran, inequívocamente, que el hambre amenaza a la Unión Soviética. El

(Urmaced pag. 10.)

ROMANIA SI UNITATEA EUROPEI

IV

XIII. La 23 Martie 1961, ca o contra propagandă împotriva atacurilor calomnioase aduse Spaniei de către comunistii occidentali, cu ocazia așă zisel conferințe "PRO AMNISTIA", convocată la acea dată la Paris, cu scopul de a influența sentințele Tribunalului spaniol în procesul unor extremiști comunisti bagli vinovați de mai multe crime împotriva autorităților polițienești și jefuiri de Banchi.

Conspirația comunistă internațională a mobilizat toate forțele propagandistice, presa, radio, televiziune, pentru calomnierea Spaniei și intimidarea Justiției spaniole.

Solidari cu dreptățile cauzei spaniole, Românii Liberi, au rețipărit blocul de 9 vignete postale, "EUROPA CARE SUFERĂ" în culoare albastră închisă, suprapunând pe cele trei tripticiuri, în limbile spaniolă, română și franceză, textul: **EUROPENI LIBERI ACEASTA ESTE DEMOCRATIA COMUNISTA CARE VI SE PREPARA IORICE SLABICIUNE O VETI PLATI CU SANGELE VOSTRUI!**

S-a gravat o stampilă specială cu textul: **LIBERTATE PRIZONIERILOR COMUNISMULUI - MADRID - 25 MARTIE 1961**, și s'a u confecționat, un carton de prezentare și un plic filatelic pentru stampilarea cu data emisiunii.

Cartonul de prezentare are pe prima pagină, în spaniolă textul:

CONFERINTA "PRO AMNISTIA" PARIS-25 MARTIE 1961 - LIBERTATE SI DREPTATE PENTRU TARILE DIN ESTUL EUROPEI-COMUNITATEA ROMANILOR DIN SPANIA - MADRID, iar în pagina doua urmează textul apel al societății instituții.

"Românii din est amintesc, odată mai mult, Europei Occidentale și lumii libere activitățile internaționalei comuniste, care, sub cele mai inocente dezguizări (pacifism, umanitarism, prietenii libertății, etc.) se servesc de condarea oamenilor de bună credință, de arisulul intelctualilor progresiști sau de coruperea conducătorilor anumiților asociații, pentru a ataca violent ultimele bariere anti-comuniste ale lumii."

"Manevra, ca totdeauna, ascunde intenția de a distra atenția lumii de la lăstăvurile pe care le dau în diverse părți ale lumii (Congo, Cuba, Laos, Angola, Sahara...) unde peste muniți de cadavre, pe care lumea liberă nu vrea să le vadă, ridică steagul roșu cuceritor."

"Pentru viitorul copiilor voștri, al voștru, cei care va bucurați de adevărată libertate, smulgeți masele lăcherilor Moscovei și urmând exemplul lui Christos, goniviți cu lăstăvuri de aici din casa voastră pe acești stăpîniți vândători ai vieților voastre."

"Nedeciziunea în aceste momente, e sinucidere!"

În pagina treia apră blocul de 9 vignete cu cele trei tripticiuri suprapărite.

«Se amestecă el roșu de Cristo, se bamboalea el fundamente cristiano del mundo! Si la Cruz fuer extirpada de las tierras de España, su base temblaría también en el resto de Europa—y por tanto en Rusia—, y el comunismo triunfaría al fin... He estado a Cristo, y es un tallo a morir por Él. Así he entendido el deber de mi vida. Esto corría los Mota en su testamento, al salir para luchar en España.

«Era un deber de honor que pedía sobre los hombros de nuestra generación: lo he hecho con el mismo amor que al luchar realizando por mi patria, finalmente Váste María en la carta de despedida a su familia.

Contemplando, después de veinticinco años, el destino que se abrió en el mundo por partir con el comunismo—fuerza del diablo, las palabras de Mota y María se nos muestran como una profecía.

El mundo no quita ojo a su debido tiempo lo que significaba el sacrificio de estos hombres, y ahora para muy cara la cobarda abdicación del resto deber de combatir sin cuartel el principio del mal, levantando al rango de digna por el comunismo.

A pesar de ello, en ofrenda no fue inútil. Hoy, después de cinco lustros, las cruces por las que combataron y murieron se transforman en la doctrina política que reconstruye definitivamente el marzismo anticomunista y al capitalismo liberal.

Ya es tiempo de que Europa despierte del error en que fue envuelta por las irresponsables que formaron los turbidos acuerdos de Teherán, Yalta y Potsdam, y por los desertores que privaron la paz a esta de toda.



Lumea n'a voit să vadă, în momentul oportun, ce însemna sacrificiul acestor oameni, și acum plătește scump lașul abdicare dela sfânta datorie de a lupta fără milă împotriva principatului răului, ridicat, de comunism, la rangul de dogmă.

Cu toate acestea jertfa lor nu a fost inutilă. Astăzi, după douăzeci și cinci de ani, credințele pentru care au luptat și au murit, se transformă în doctrina politică chemată să învingă definitiv marxismul materialist și capitalismul liberal.

A sosește momentul ca Europa să se trească din eroarea în care a fost indusă de irresponsabili care au semnat murdarele acorduri dela Teheran, Yalta și Postdam și de către desertorii care predică pacea cu orice preț.

XXV ANIVERSARIO
DE LA MUERTE DE

ION MOTA y VASILE MARIN

ayudados calidos en Majadahonda en defensa

de Crívia, de España y de Europa

13 de enero de 1937

MADRID

13 de enero de 1962

Los Romanos en el exilio recuerdan una vez más a la Europa Occidental y al mundo libre los sacrificios de la internacional comunista, que bajo los más variados disfraces (políticos, humanitarios, únicos de la libertad, etc.), se arroja de la ingenuidad de los hombres de buena fe, del arrojo de los voluntarios progresistas y de la corrupción de los dogmas de ciertos grupos, para atacar violentamente los últimos baluartes anticomunistas del mundo.

La miseria, como siempre, atrae la atención de la prensa mundial de los golpes que está sufriendo en ciertos puntos (el Congo, Cuba, Laos, Angola, Sahara, etc.), donde, sobre montañas de cadáveres, que el mundo libre no quiere ver, atan la bandera roja comunista.

Por el momento de ciertos tipos, venimos, que gusta de la verdadera libertad, atraída la atención a los trabajos de Mota y Marin, el ejemplo de Crívia, ayuda a la gente de nuestra casa a otros valores rectores de nuestra vida. Los cadáveres en este momento es inútil.

ANTE LA SEGUNDA YALTA

hambre hubiera amenazado los fundamentos del mismo sistema comunista.

Una negociación inteligentes, aprovechando el momento crítico, una gigantesca difusión por Prensa y Radio denunciando la impostura y la incapacidad del sistema comunista habrían podido aliviar la situación de los países satélites, abierto los ojos al "tercer mundo" y dado, a los Gobiernos occidentales, unas bazas inesperadas.

Pero inada de esto! Sin mirar otra cosa que la oportunidad de un "business", Estados Unidos, Canadá, Francia, y detrás de ellos, otros más, se han apresurado a salvar al régimen que oprime cientos de millones de europeos y que—mediante la infiltración y la subversión, hoy; mediante quizá las armas, mañana—procurará englobarlos al paraíso comunista.

Pero, ¿es que lo que no se podía esperar de Bernard Baruch en la primera Yalta puede esperarse de Kissinger ante la segunda Yalta?

Radu OHENEA

CODREANU WURDE ZUR LEGENDE

WEGBEREITER DES ANTIKOMMUNISTISCHEN
WIDERSTANTES IN RUMANIEN / DR. D. LEONTIES

In der Nacht vom 29. zum 30. November 1970 wurden es zweiunddreißig Jahre, seitdem Corneliu Z. Codreanu, Gründer der "Legionären Bewegung" Rumäniens, auf dem Transport in ein anderes Gefängnis, zusammen mit dreizehn seiner engsten Mitkämpfer, hinterrücks stranguliert wurde. Die Einzelheiten über den genau ausgeklügelten regierungsabgeordneten Mord kamen nach dem Sturz König Carol des II. im Herbst 1940, bei der Vernehmung der Täter, an die Öffentlichkeit.

Codreanu mußte sein Leben geben, weil er einer skrupellosen Kamarilla im Wege war, die eine moralische Wiederaufrüstung des politischen Lebens im Lande verhindern wollte, damit sie die Ausbeutung des Volkes ohne jeglichen Widerstand weiterbetreiben konnte. Diese Kamarilla bereitete seit 1936 auf Betreiben der Engländer und Franzosen im Geheimen die Verständigung mit dem Erzfeind Rumäniens, der Sowjetunion, und den Durchmarsch der Sowjetarmeen durch das rumänische Gebiet gegen Deutschland vor. Das alles geschah gegen den Willen des rumänischen Volkes.

Der zwanzigjährige Student Codreanu trat im Jahre 1919 ins politische Leben Rumäniens als Wegbereiter der antikomunistischen Kampfes und der nationalen Besinnung. Das Land befand sich zwischen 1919 und 1923, nach der Verwirklichung des jahrhundertalten Traumes einer Vereinigung aller rumänischen Fürstentümer, in einem politischen und sozialen Gärungsprozeß, der mit der heutigen Lage in der freien Welt viel Gemeinsames hatte. Unter dem Einfluß der kommunistischen Revolution in Rußland, Ungarn und Deutschland bildete sich auch in Rumänien an den Universitäten und in den Fabriken eine gewaltige agitatorische marxistische Strömung, die das kaum zustande gekommene Großrumänien auseinanderreißen drohte. Die Führung der Linksbewegung lag ausschließlich in den Händen derjenigen ethnischen Minderheiten des Landes, die einen Anschluß an die Sowjetunion anstrebten. Manche Professoren, wie ihre heutigen Kollegen im Westen, predigten vom Katheder, das "das Licht vom Osten komme". Die größtenteils entfremdete Presse forderte offen die rote Revolution. Die Studenten setzten die Kappe der Erhebung auf und demonstrierten unter der kommunistischen Fahne. Einige rumänische Wissenschaftler erkannten die Gefahr und brachten den Mut auf, an das Gewissen der Nation zu appellieren. Ihre Mahnungen hätten jedoch ohne den mutigen Kompromissatz des Studenten Codreanu keinen Erfolg gehabt. Er hat sich wie ein Mann in die rote Lawine gestürzt, der wenn das Haus zu brennen beginnt, keine Rücksicht auf seinen Sonntagsanzug nimmt, sondern ohne Zögern das Leben der Bewohner zu retten versucht. Seine klare und mutige Haltung hat die Schwankenden gefestigt. Die Verführten bekehrte und die Unbelehrbaren zum Schweigen gebracht. Somit hat Codreanu die Studentenschaft von der marxistischen zur nationalen Linie, die Arbeiterschaft vom Klassenkampf zum Kampf für "Gerechtigkeit im Rahmen der Nation und nicht gegen die Nation" geführt. Innerhalb von drei Jahren wurde er zu legendärsten Gestalt des rumänischen Volkes. Die kommunistische Gefahr vor ihnen war zunächst gebannt, das Volk konnte aufatmen. Die Plutwellen der nationalen Begelsterung legten sich jedoch allmählich wieder, die Regierungen wechselten alle Jahre im sitzgewohnten levantinischen Stil, die Korruption nahm immer größere Ausmaße an und das breite Volk wurde weder gebildeter noch satter.

Da entschloß sich Codreanu nach Ablegung seines Doktorats an der Universität in Grenoble (1927) zur Gründung einer geistigen Erneuerungsbewegung, die sich fast ausschließlich an die junge Generation wandte. Damit begann die Karriere des rumänischen Volkspädagogen. "Das beste Parteiprogramm ist ein fettes Papier, wenn die Menschen, die dahinter stehen, korrupt sind", meinte er. So begann er in Kleinarbeit aus dem jungen Rumänen, einen "neuen Menschen" zu schaffen, dem nicht der Sieg über die äußeren, sondern über die inneren Feinde als Hauptanliegen galt.

Der "Bruch mit der alten Welt", d. h. der Welt der Bequemlichkeit, der inneren Bereitschaft zur Oberfläch-

(Urmeß pag. 13 și 14)

MONUMENTUL MOTA-MARIN MAJADAHONDA



Ploase generații vor privi de-acum
MAJADAHONDA la zenit de drum
și-or întreba:
ce fapte
și ce mit
ascunde trupul sobru de granit?

Vor întreba în sine
mulți drumeți:
Ce vrea să spună monumentul mut?
De unde au venit
și ce au vrut
cel doi neînfricați profeți?

Și-or fi drumeți
ce vor smîi atunci
c'au fost trimiși de tainice porunci
să-l apere la greu pe Dumnezeu
ce se batea cu iureșul ateu;
să proiecteze pe-al Castillei cer
Iconostazele Gărilor de Fer.

El va grăi
prin veacuri ce-or să vie,
prin fetele ce-ascunde sub fâclie,
că neamuri nu trăiesc prin oarbele multimi
ce-și curmă spețele sub orice cnut,
ci printr-o ceată de feciori puțin
—ce-au fost vânduți
și socotiti nebuni,
câci nu'nctau să creadă în minuni;
c'au îndrăznit
și că au vrut
să lupte
și să cadă pe'nălțimi...

Vaterstetten, 9 sept. 1972.

Demetrius Leonties.

ERSTE NATIONALEUROPAISCHEN KONGRESS

Liebe vertreter der jungen nationalen generation europas!



HR hat nun für die geistige und moralische Sanierung und für die künftige Solidarität der europäischen Nationen eine mutige Bresche geschlagen. Möge Gott geben, daß am Ende dieses Weges die IDEE DER EUROPÄISCHEN NATIONALBEWEGUNG über die linke internationale endgültig und unerrückbar triumphiert. Die versklavte europäische Jugend vom hinter dem Eisernen Vorhang kann nun Schritte bei Euch selbst machen, um endlich, als einem älteren und erfahrenen rumänischen nationalen Kämpfer, Euch einen Erkenntnis auf den Weg nach dem edträumten Ziel zu geben.

1. Die jung-Zweitschriegelgeneratiun Rumänens hat in einem heldenhaften Kampf den Kommunismus abgelehnt. Das kam über zwanzig Jahre ganz Europa zugute. Dafür wurden ihre besten Vertreter von den damaligen "nützlichen Idioten" in die Gefängnisse geworfen und an die Wand gestellt. Etwa 8000 Anhänger des nationalen Führers COCEANU fanden bis Ende des 2. Weltkrieges den Märtyrertod, Zehntausende unter des späteren Herrschaft des Kommunismus. Das Bericht Buch ein Augenzeuger viel Bartholomäus-Nächte. Seit 1935, im Alter von nur 16 Jahren, hatte ich mich dieses antikomunistischen Kampfes angenommen und wurde als einer der besten Studenten, Schriftführerinnen und Gefängnisstrafen dafür hingenommen müssen, und dieses wohlgekannt während der sog. bürgerlichen Regimes. Möge Gott Euren Regierenden soviel Verstand geben, daß sie Euch diese Schicksale ersparen und sie selbst nicht zu "nützlichen Idioten" werden!

2. Die Staatsmänner der freien Welt wollen sich mit Kommunismus arrangieren, und zwar um Kosten der verurteilten Nationen Osteuropas. Darüber gibt es wenigstens für uns Exilkräfte keinen Zweifel mehr: Die Stunde der höchsten Gefahr hat aber damit auch für Euch geschlagen. Gegen die Parole "Lieber tot als tot" hilft auch kein hoher "C" nicht mehr, wie das Ostvertragstheater in der Bundesrepublik veranschaulicht hat. Auch die Kirchen hoffen dem Kommunismus. Ihr Exilkräfte haben jedenfalls genug von allen möglichen Schattierungen von Pharisäern. Um so ehrlicher muß deshalb Euer antikommunistischer Engagement sein. Ihr stellen Euch dafür als geistige Väter dar, die die Ermordeten Legionäre und Partisanen von den Kampatzen, die Helden des 17. Juni, des polnischen und ungarischen Oktober, des polnischen Dezember und der vielen bekannten und unbekannten Millionen von gefallenen Aufständischen innerhalb der kommunistischen Völkergefängnisse. Keine Macht der Welt kann sich auf die Dauer erhalten, wenn sie auf den Mord von Millionen von tapferen Kämpfern baut, die für ihre Nation und für Gott gefallen sind! Die Staatsmänner der freien Welt haben mit diesem moralischen Dynamit jahrzehntelang nichts anfangen können, weil sie nichts mehr als praktizierende Materialisten und politische Krämer sind. Es setz ihr nun ein Reich auf diesem Fundament der Märtyrer und Helden ein großes und neues NATIONALE EUROPA aufzubauen.

4. Geschäftstüchtige Staatsmänner haben zwar die EWG aufgebaut. Sie stellen dabei das Primat der Materie als Fundament der antreibenden "Dritten Kraft". Wie konnten sie es anders tun, diese "Realisten", die den materiellen Wohlstand allein als Lebensinhalt betrachten! Aber dieses geistlose Gebäude ist bereits zu einer Beute der linken Zersetzungsbescheiniger geworden. O, nein, ihr sollt die Bedeutung der Materie nicht negieren, aber sie im Dienste des Geistes und der Moral stellen, dorthin wo sie hingehört, als *Dienersin* und nicht als *Herrin* des Menschlichen Kämpfs deshalb für eine "*Dritte Kraft*" des Geistes, für ein Europa, das sich als ausschließliche Alternative zum Kommunismus offenbart. Werdet eine *anti-kommunistische und antianarchistische Bekannungs-genera-tion*. Entschaidet von *geringen Forderungen zu Kräftigen gegen die internationalen und inneren Feinde* Licht von den Geistes-unsicher machen, die auch die "reaktionären Antikommunismus" bezichtigen. Bleibt elsern bei der einmal gefundenen Wahrheit. Sie ist einfach und hell wie das Licht des Tages, solange unter dem Kommunismus noch Menschen und Völker gemordet werden.

bedeuten noch nicht alles. Das grosse Ziel, das in diesen Tagen geschmiedet worden ist, wird nur dann mit Erfolg erreicht werden, wenn es in grosse Taten umgesetzt wird. Ihr müsst deshalb die NATIONALE BEWEGUNG DER TATEN werden. Geht hinaus in die Schulen, in die Fabriken und auf die Aecker und gewinnt Anhänger und Freunde unter den besten Eurer Nationen. Die internationalen und okkulten Mächte sollen künftig an *Nachwuchshunger* sterben. Kein junger Mensch soll mehr für sie gewonnen werden können! Ein NATIONALES EUROPA benötigt neue, aufopferungsbereite und tatkräftige junge Menschen. Um Anhänger und Schüler zu gewinnen, müsst ihr auch manchen der Euren opfern können. Auch dafür ist das Opfer der einzige zuverlässige Garant des Erfolges. Denkt an diejenigen, die in den kommunistischen Völkereigenschaften ihr Leben gaben, und ihr kleineres Opfer wird Euch dann nicht mehr schwer fallen.

5. Seid ehrlich in Eurem Kampfe. *Die Waffen der Infamie können auf die Dauer nicht siegen*; auch würde ihr Sieg die Herrschaft der Infamen mit der Herrschaft anderer Infamen ersetzen. Auf der Ebene der Infamie können die Nationalen den Internationalen nur unterlegen sein; denn die Infamie der marxistischen Lehre und Praxis kann nicht mehr überboten werden. Machiavelli kann auch nicht Euer Lehrmeister sein.

6. Stellt gegen diese atomisierte, frei- und pflichtverneinende Gesellschaft des unverbindlichen Contrat Social die festgefügte, frei- und pflichtbejahende Gemeinschaft von edelgesinnten Bürgern. Laßt Euch nicht von der perfiden Parole vom "Abbau der Vorurteile" irreführen. Die konspirativen Mächte wollen die nationalen Traditionen und Werte zum Vorurteil abstempeln, um sie mit ihren eigenen Vorurteilen von Marx, Lenin und anderen linken Propheten zu ersetzen.

7. Auch der höchste Geist benötigt die Negativität und die Führung. Dafür gibt es eine einzige natürliche und humane Hierarchie: INDIVIDUUM - FAMILIE - NATION-GOTT. Innerhalb dieser Hierarchie, soweit unser irdisches Dasein betrifft, gilt das Volk als die höchstorganisierte und verpflichtende natürliche und freie Schicksalsgemeinschaft von grundsätzlich gleichgesinnten und blutsverwandten Menschen, die im Gesamtmosaik aller Völker einen bestimmten Platz einnimmt und eine bestimmte Mission zu erfüllen hat. Diese Schicksalsgemeinschaft namens Volk oder Nation umfasst aber nicht nur die lebenden Generationen — wie irrlicherweise von den heutigen Tagespolitikern angenommen wird —, sondern alle Generationen des Volkes, vom Anfang bis zum Ende seines irdischen Daseins. Der Politiker darf bei all seinen Handlungen diese Gesamtperspektive seines Volkes nicht aus dem Auge verlieren, vor allem wenn es sich handelt, Entscheidungen zu treffen, die völkerrrechtliche Tragweite haben, wie z. B. die Ostverträge. Die Nationen mit ihren Staaten bilden die höchsten und letzten politischen Instanzen in der Welt und sind die Schöpfer der Kulturen und Ordnungen. Oberhalb der Nationen und ihrer Staaten gibt es nun die Idee des künftigen Vereinigten Staaten von Europa, das können aber nur völkerverbindenden freien und nationalen Erkenntnissen ausgehen und nicht aus solchen die aus gewaltsam und marxistischer Internationalität basieren. Nicht etwa durch politische Schlüsse, sondern durch die bewußte gemeinsame Entzweiung aus dem Körper der eigenen Nation und das bittere Exil sind die politischen Flüchtlinge aus dem Osten Europas zu diesen Erkenntnissen gekommen. Die Ostdeutschen wurden wenigstens zu den Westdeutschen vertrieben, wir aber in die Fremde. Deshalb vielleicht der tiefe Ernst unserer Erkenntnisse.

8. Ihr habt Euch in einen lebenserfüllenden Kampf engagiert. Prüft jeden Abend Euer Gewissen: "Was habe ich heute für meine Nation und für ein freies NATIONALES EUROPA getan? Was kann ich morgen dafür tun?" Und Taten müssen es sein, nicht leere Worte, nicht tote Ideen.

0. Buer Kampf führt Buch bestimmt über stette Kalvenderen und durch heimtückische Dschungel, die auch den tapfersten Streiter an den Rand der Verwerfung bringen wird. Doch diejenigen, die an diese Proben mit Erfolg bestehen werden, können eines Tages Führer der erneuerten Nationen und der Vereinigten Staaten von Europa werden. Denn Massstäbe für die Führung dürfen nicht mehr Mäßen und Pensionen sein, sondern das Mass der Opfer, das der einzelne für das Volk und Staat gebracht hat.

gibt, die die Nationen beschaffen wollen. Um Ihre Weltherrschaft zu insituieren, so gibt es auch eine Solidarität zwischen denen, die bereit sind, für die Wiedergesundung und Wiederherstellung der Welt ihre eigenen sowie der befreundeten Völker zu kämpfen. Identifiziert Euch ehrlich und leidenschaftlich mit diesem noblen Ziel — auf Lebenszeit und nicht nur etwa an Feiertagen! —, so werden Euch die Besten der Nationen folgen. Und die den Mannschaften der Besten werden sich eines Tages auch die den Mannschaften der Massen anschließen, die dem stärkeren Willen einer tapferen selbstbewussten Bewegung doch nicht widerstehen können.

„Dixi et salvavi animam meam“ (‘Ich habe es gesagt, und damit meine Seele gerettet’).
Zum Schluss bitte ich um eine Gedenkminute für die 50 bis 100 Millionen Opfer des Kommunismus in der Welt...
Ende.

Vaterstetten, den 8. Sept. 1972

Dr. Demetrius Leonides

DECLARATION FAITE PAR LE PREMIER CONGRES
NATIONAL-EUROPEEN DE LA JEUNESSE

Le 16 et 17 septembre 1972, des représentants de la jeunesse pensante et militante européenne se sont réunis près de Munich pour passer ensemble une journée de rencontre et de travail. Ils ont manifesté leur résolution de tout entreprendre en vue de libérer leurs peuples opprimés par l'ennemi extérieur et intérieur. Ils constatent que la base commune de leurs pensées et actions est constituée sur les suivants faits et revendications :

— L'égalité des hommes n'existe pas. Toute contrainte à l'égalité est contraire à la nature et constitue un danger pour l'humanité et sa liberté. Notre humanité; c'est le respect devant les caractères de chaque homme, de chaque peuple, de chaque race (et pas la contrainte à l'égalité qui s'écarte du vœu de la nature).

— Ce sont les peuples qui créent et développent la civilisation. La variété des peuples européens est une des raisons de la richesse culturelle de notre continent qu'il faut préserver de la chute. Chaque peuple, chaque ethnologie a le droit à la protection de leur caractère propre et de leurs frontières ethniques (intégrité territoriale).

— L'Europe de l'avenir sera l'Europe des peuples libres dans un état fédéral des nations. En tant qu'Etat constitutionnel libre il se portera garant des droits fondamentaux nés du droit traditionnel européen. Il comprendra tous les peuples qui se convolent comme appartenant à une seule «Nation Européenne» et leur garantira leur intégrité.

— Les Euriopides sont les créateurs et les promoteurs de la civilisation technique qui commande souverainement sur le monde. Ce sont eux qui seront les premiers en mesure de maîtriser les problèmes soulevés par le progrès économique et technique (ainsi que le chaos de l'accroissement démographique à l'extérieur de l'Europe). C'est également

une des raisons pour lesquelles il faut assurer la position des Européens dans le monde. Le but (biopolitique) est que les nombreux peuples du monde puissent vivre ensemble dans la coopération sur un globe exempt de catastrophes.

Il est de notre devoir de faire de l'Europe une grande puissance pour que nous puissions obtenir la liberté de tous les peuples européens et une situation plus saine, conforme à la tradition historique et culturelle de l'Europe. NI la reconnaissance ni la prorogation de la division de l'Europe feront d'elle ce qu'elle peut et doit devenir pour le monde, mais bien le contraire la modification du status quo de 1945.

— Nous savons très bien que le but d'une Europe des peuples libres comme puissance politique indépendante ne pourra être atteint que progressivement. D'abord il faut initier l'Europe, y compris tous les Etats non-communistes sur les plans de la politique extérieure, économique, monétaire et de la défense, européenne.

Nous annonçons la résistance acharnée aux impérialismes communiste ou capitaliste et à toute forme du communisme-marxisme.

Au pacifisme utopique nous opposons l'esprit vaillant et militant de défense légitime. A nos forces armées il faut exiger le maximum de discipline et d'esprit militaire qui a de profondes racines dans la tradition de ses différents peuples.

L'état fédéral européen auquel nous aspirons doit garantir la sécurité et l'ordre à ses citoyens. L'égalité de tous devant la loi et la hiérarchie des responsabilités bien définies sont des conditions préalables à sa création. Nous créerons un ordre social au-delà du marxisme et du capitalisme. Le rang qu'aura chaque individu dans cette nouvelle société dépendra exclusivement de ses mérites vis-à-vis de la Communauté. Chacun aura les mêmes chances au concours social.

Dans la civilisation européenne il faut protéger les langues et civilisations héréditaires de toutes les ethnies par la création d'un droit ethnique commun. La future communauté européenne garantira aussi aux minorités ethniques le droit du lieu natal et d'appartenir au peuple de même culture. Les ethnies vivant dans des régions exclusivement peuplées par ses membres auront le droit de l'auto-administration. Il sera ainsi possible, pour le salut de l'Europe et de tous ses peuples et peuplades, d'apporter une solution aux éternels conflits de frontières et d'ethnies.

Secrétariat Général de la Nationale Inter-Européenne

Allemagne: Bernhard C. Wintzek Peter Dehoust.
Danemark: Robert Lux.
Norvège: Oystein Horskinn.
Flandres: Ritz de Ghein.
Roumanie: (Exit) Dr. Dometrius Leonties.
Suède: Hans Carling.
Suisse: Dr. med. H. Mant Autriche Frans Vermaurer.
France: Bernard Calaret.
Espagne: Jesús Palacios.

CODREANU

lichkeit, Geschwindigkeit, Korruption und Emporkommen mit allen Mitteln, wurde zur Losung der neuen Generation. Zu Mitgliedern der Bewegung Codreanu wurden nur solche Menschen, die den besten Leumund in den Schulen, Universitäten, Fabriken und auf dem Lande aufweisen konnten. Einmal drinnen, mußten sie sich einer eigenen Selbstkontrolle unterziehen.

Um das Arbeitsethos in der jungen Generation zu fördern, gründete Codreanu freiwillige Arbeitslager (das erste in der Welt bereits im Jahre 1924, zum Bau eines Studentenheimes in Jassy), in denen die jungen Menschen, vor allem aber die Intellektuellen, ihre Freizeit konstruktiv verbrachten, indem sie Brücken, Straßen, Erholungsheime, Kirchen usw. errichteten. Zuletzt gründete er eine Handelsorganisation, mit Verkaufsstellen, Restaurants und Kassen in den kleinen Städten, um die Handeltätigkeit voranzutreiben, denn die Rumänen hatten bis dahin diesen Wirtschaftsbereich ausschließlich den ethnischen Minderheiten und den Ausländern überlassen. *Ein neuer Typ des Rumänen war im Entstehen, der sich auszeichnete, die Kultur, Wirtschaft und Politik des Landes in die eigenen Hände zu nehmen. Ein bewusster Staatsbürger, der im Begriffe war, der "autokratischen Klasse" die "eigentliche rumänische Dichter Eminescu die Rumänen" zu nennen, schickte – dem neuen Typus entsprechend – die Führung selbst nannte – den Kampf um die Herrschaft zu entzünden, um die Weltanschauung, innere Wandlung im Lande voranzutreiben. Wiegen sollte die Wandlung im Lande verstärkt über die Kammerla in Panik, denn Codreanu wurde über Nacht wieder zum Mittelpunkt des politischen Geschehens in Rumänien. Die Regierungswechsel häuften*

sich, es kann immer wieder diejenigen Leute an die Macht, die den Pariser und Londoner Kreisen verbürgt sind, als Codreanu auszuwählen würden. Die Verfolgung Codreanus und seiner Legionäre wurde praktisch zur Verfolgung der ganzen jungen Generation Rumäniens. Dabei angewandten Methoden stellten selbst die der roten Diktatoren in den Schatten. Doch Codreanu stand nach dem überwältigenden Erfolg bei den Herbstwahlen 1937 an der Schwelle der Staatsmacht. Um den parlamentarischen Bieg Codreanus zu vereiteln, führte König Carol II. im Februar 1938 die Diktatur ein. Codreanu selbst schickte er unter dem Vorwand des Hoch- und Landesverrats ins Gefängnis, um ihn im günstigen Augenblicke ermorden lassen zu können.

Viele Rumänen verstehen bis heute nicht, warum Codreanu damals, auf dem Gipfel seiner Machtvollkommenheit, getragen von einer disziplinierten Bewegung, die eine Million Menschen zählte, keinen Staatsstreich verübte. Hat Codreanu hatte sich aber ein viel höheres Ziel gesetzt, dem er auch in jener schweren Stunde der Bedrögnung treu blieb. Seiner Überzeugung nach mußte sich die gewaltsame Machübernahme von selbst ergeben, da das gesamte rumänische Volk sich der Revolution anschließen würde. Codreanu glaubte, daß die Revolution die Einheit und die Gleichberechtigung durchgemachte hätte. Die Zeit war aber noch nicht reif dafür. So entschloß sich Codreanu für den Opfergang, im vollen Bewußtsein, daß sein Golgathaweg einmal dem rumänischen und anderen Völkern den Sieg über die Finsternis aufzeigen würde. Er bleibt dafür erhaben über die folgende nationale

DE VORBA CU NOI REFUGIAȚI IUBITE CORESPONDENTUL NECUNOSCUT



Am sosit de curând din Tara și ești înarmat de vîdui ce te înconjoară ca Român refugiat. Ai vrea să iei parte la lupta de desrobire a Țării și nu știu cum. Te lăbești de atâtea necunoscute că nu mai ști de unde să începi și pe cine să mai crezi. Și multe, multe alte inconveniente pe care nu le pricepi...

Mai pu multă tăcere și m'ai bîcuiți cu atâtea chestiuni că-mi este imposibil să-ți răspund în toate în același timp. Voi încerca să-ți lămuresc nedumiririle, pe îndelete, în, mai multe scrisori. Nu-ți cer decât răbdare și bună voință, pentru a nu te descuraja prea repede în fața celor expuse.

Astăzi mă voi căsni să-ți explic, așa cum ceri de altfel, ce este exilul, ce sunt exilații și care-i rolul lor. Chestiunea este intrinsecă esențială. Fiecare trebuie să fie bine lămurit de la început, de la primul contact cu această lume românească în plină fierbere peste hotare, asupra caracterului și misiunii ei.

Există trei opinii asupra exilului: Opinia guvernului de la București. Consideră existența grupurilor de exilați ca o anomalie a comunității de simțire românească și o provocare directă a autorității regimului comunist din Tara. Ca și cum ar putea exista o comunitate de simțire românească între cei ce fuți pentru desrobirea țării și cei ce o sugrumă!

Pentru acest guvern de călăi, exilații activi și intransigenți sunt niște trădători, niște lichele, iar exilul ca formă, o simplă utopie. Fapt este însă, că nu știu ce să mai inventeze pentru a-l atrage de partea lui și a-l transforma într-o aneasă a serviciului de subversiv comunism. Promisiuni, beneficii, organizații paralele, etc. totul a fost pus în mișcare pentru a slăbi și anihila acest pumn de voințe și entuziasm.

Opinia țărilor în care activează exilul. Aceste țări îl găsesc prea neobosit și stăruitor. Ar vrea să existe, dar învinzibil dacă se poate, discret ca o umbră pe firmamentul istoriei. Pentru ele, care au relații diplomatice și comerciale cu RSR-ul, apar prea multe neajunsuri din cauza prezenței acestor forțe pe teritoriul lor.

Recunoșc, mai ales pe ascuns sau indirect, că lupta acestui exil e o vibrantă manifestare a celui mai curat sentiment patriotic și proba vitalității unui neam ce nu se vrea învins. Betele roate oficiale sunt însă numeroase și mulți dintre noi au avut de suferit ca urmare a aderenței lor neprecuțite la lupta exilului.

Opinia celor ce fac parte din exil. Exilul este neamul liber. Un suflet de speranță peste rănille și pătimirile celor de Cămin, dela Pitești, din închisori și din lagare. El reprezintă, în puținatatea și disperarea lui, singura lumină de desrobire a celor înecați în Tara.

Exilul e românismul destinată să strige, să combată, să împună în lumea liberă, dreptul la o viață independentă a tuturor Românilor. În această clipă istorică, exilul e rezultatul cea mai vie și cea mai plină de răspundere a neamului. Nimic nu-l poate opri, nimic nu-l poate strânge, deoarece în el svănesc virtuțile străbune și-l conștient de viitorul pe care-l reprezintă. Nici șansele guvernelor străine, nici încercările de destrămarea ale guvernului comunist

român. Senin și aspru își va continua calea, improprietat meru de col noi veniți, până la spăzberarea vremelnicei înghetări politice ce-a dus România la ruină.

Nu există misiune mai mare pentru un exil ca al nostru decât aceea de a fi prezent în istorie, cu trup și suflet, neînfricat și demn, perseverent și chiar violent, de-l nevoie. Atunci când este în joc soarta întregului neam, nu se poate trece nimic cu vederea și nu se poate nimic lerta. Și mai ales, exilul nu are voie să uite urgile de sânge și de cruzime ale celor ce azi ne invită să stăm alături de ei prin diversele asociații culturale sau culturale de pură circumstanță. Aceste încercări de ademenire le considerăm însuși pentru demnitatea noastră de Români exilați. Noi nu suntem de vânzare.

Exilul este o armată în slujba neamului, în care e de datorită fiecăruia să-și dea obolul, după putință. El nu și poate îndeplini rolul fără aderențele entuziaștă a celor ce și iubesc pamântul strămoșesc și simt în el svăcnirea unei chemări profunde.

În aceste condiții, ce sunt exilații și care-i rolul lor? Să fim înțeles de la început. Nu pot fi considerați exilați în sensul pozitiv al cuvântului, ci cei ce s-au culbărit pe undeva și-și văd de treburile lor particulare. Nici cei ce nu și manifestă sub nicio formă neaprecierea situației din Tara și-a regimului comunist de acolo. Cu atât mai puțin toți cei ce au aderat deschis sau pe ascuns la vreo asociație pusă la cale de regimul bucareșean.

Exilații sunt ostașii acestei armate nevăzute, ce stau venic pe baricadele luptei naționale de desrobire. Tineri sau bătrâni, vechi exilați sau noi veniți, ei n-au odihnă în activitatea ce desfășoară. Fiecare, cu mijloacele de care dispune, își face datoria fără reticențe și fără teamă.

Exilații sunt inelul de legătură între asociațiile celor din țară și libertatea spre care năvuesc. Ei au conștiința acestui destin minunat și-l servesc cu religiozitate.

Nestrămărit breșă lingurile, promisiunile și amenințările regimului comunist de la București, pălmindu-l cu îndiferență și dispreț lor. Oameni de curaj și de onoare nu se lasă intimidati de metodele întrebunțate împotriva lor. Ei sunt cei ce trebuie să suporte relele lumii, și loviturile soartei pentru neamul să poată fi mântuit.

Dacă le-a fost îngăduit să-și poartă flința din vâpaia rugului ce mistuie Tara, Cel de Sus i-a încărcat de o obligație pe care n-o pot nega sau trăda. Nu pentru a huzuri, fiecare după voie, au fost salvați și s'au înțeles în acest Occident liber. Ci pentru a contribui cu aportul lor de muncă, inteligență și curaj, la marea epopee a desrobirii neamului. Piaga marxistă nu se combate cu coexistență și cenecluri de discuții literare, ci cu aruncătoarele de flacări ale adevărului și cu forța de sacrificiu a celor ce cred în acest adevăr.

Exilații sunt deci purtătorii acestor aruncătoare de flacări și sufletele gata de sacrificiu întru salvarea neamului. Numai aceștia sunt adevărați exilați, căci numai ei cred în vișorie și luptă pentru a spulbera regimul care s'a culbărit în Tara și l-a împins pe drumul exilului.

Dacă misiunea exilului este să fie prezent în istorie, misiunea fiecărui refugiat conștient e să fie prezent în exil, fără reticențe, fără condiții, fără reproșuri. Oriunde s'ar găsi, exilatul reprezintă năzuința spre libertate a neamului și'n această calitate e dator să lupte pînă la capăt. Cineși uită datoria pe care o are față de națiunea înecașă și-l va bine merita blestemul celor ce nu ne au decât pe noi pentru a-și alina speranța învierii.

Iată deci, iubite corespondent necunoscut, cum se prezintă în câteva cuvinte realitatea exilului. Nici mai strălucită, nici mai tragică ca a altor exiluri. Cu o singură diferență. De data aceasta e vorba de exilul NOSTRU, de răspunderea NOASTRĂ, de cum vom înțelege NOI lupta și sacrificiul.

Ești nou venit printre cei ce duc greul acestei lupte. Cunoști însă mai bine ca noi amarul din Tara. Ai încă proaspătă în ochi imaginea durerilor lăstate acolo, iar urechile îți sunt pline de zgomotele celor sacrificați.

Dar ești liber, într-o lume liberă! Poți alege calea huzurului sau cea a oasului pe metec. Nimic nu te va putea împiedeca, căci totul se va petrece în fundul sufletului. Dar neamul vede și istoria nu țara. Fă-ți deci o strictă analiză de conștiință și decide. Nu nu te pot ajuta într-o nimică. Tot ce-ți pot spune, în șoptă, ca un frate, e următorul lucru:

Nu lăsa să luncce în hăul indiferenței sau al egoismului flacăra sfântă a dragostei pentru neamul ce ne-a zămislit. Numai în el și prin el suntem ce suntem.

Cu bine și pe curând.

II. BRAD

ACORD U. S. A. - U. R. S. S. ASUPRA CANALULUI DE SUEZ

U. R. S. S. are nevoie de el pentru războiul contra Chinei

Dela Corespondenții nostru în Liban.

Beyruth, Octombrie.

Vă aduceți aminte?

Președintele Egiptului s'a dus acum câteva luni la Moscova în vizită de rutină. Înapoiindu-se după câteva zile, a anunțat, cu acompaniament de tobe, necesitatea plecării celor ca. 20.000 de "specialiști" sovietici, prezența lor ne mai fiind necesară.

Guvernul sovietic a tăcut. Apoi s'a întâmplat ce s'a întâmplat la Olimpia dela München, caz ce a fost adus în dezbaterile Consiliului de Securitate. Sovieticii iar au cam tăcut, fiindcă știu că Americanii, opunând "veto" contra oricărei formule de condamnare a Israelului pentru agresiunile acestuia în Liban, vorbeau și în numele lor. Apoi Henry Kissinger, permanentul porumb al unei anumite păci, s'a dus din nou la Moscova, pentru "chestiuni cosmice" pendinte între U.S.A. și U.R.S.S.

Și iar au început vizitele dintre Moscoviți și Egipteni.

Egiptenii au spus, cam tărio, că dacă dispuneau de avioane Mig, nu li lăsașu pe Israelii să-și facă de cap în Liban. Iar Evreii n'au voit să atace Egiptul, nu-l făcând au fost de acord cu deschiderea Canalului, ci fiindcă n'au voit să pună la gree încercare avioane Phantom și Mirage de care dispun. Dar au atlatat Siria. Rezultatul a fost apropierea Siriei de Moscova, care, astăzi, controlează conductele de petrol ale Irakului, care trec prin teritoriul sirian.

Ce înseamnă toate acestea?

Nimic altceva, decât că U.S.A. s'a înțeles cu U.R.S.S. ca să se re deschidă canalul de Suez, de care U.R.S.S. are urgent nevoie contra Chinei Maoiste.

U.S.A. s'a angajat să ajute U.R.S.S., închizând ochii în eventualitatea conflictului cu China. Pe cale terestră un rasbol cu China e în defavoarea Rusiei. Ea știe că li pierde. De acea crede că li poate câștiga pe apa, pe coastele Chinei. Pentru aceasta are nevoie de deschiderea cât mai repede a Canalului de Suez. Acordul U.S.A. - U.R.S.S. s'a încheiat la Moscova, în timpul vizitei lui Kissinger, care a precedat venirea lui Sadat, după care a urmat "expulzarea" specialiștilor.

Din partea lui Sadat, trebuie să dea echipelor care vor începe lucrările neîntrăznie, un Canal degajat de prezența streine. De acela i-a somat pe Sudanezi să-și retragă forțele ce au pe malul sudic egiptean al canalului, și caută să-l facă să se înțelegă pe Yemeniți, care închid canalul la Aden, în Marea Roșie.

U.R.S.S. ar vrea ca vasele sale de război, să treacă prin Suez, fără nici o eventualitate periculoasă și să ajungă repede pe teatrul de război de pe coastele Chinei.

Dacă s'a înțeles cu U.S.A., s'a înțeles și cu Evreii.

Altfel nu li lăsa pe Vietnamezii de Nord singuri cu Kissinger.

Cel ce trebuie să se gîndească sunt Chinezii. Dar și Islamul. Și toți Asiaticii.

U.R.S.S. când e vorba de America, ni, cumpără de la accepția și ceea ce au, iar Americanii vînd tot pe ce pot lua ceva. Harry Hopkins să cheama Henry Kissinger astăzi.

Președintele Americani sunt acaparați de alegeri.

HASAN RENDERLY

ECOURI

FOCUL DIN LITUANIA

Tribunalul suprem moscovit din Lituania, a pronunțat în ziua de 3 Octombrie, opt condamnări contra a opt acuzați de participare la desordinele, produse în luna Mai în Kaunas, capitala Lituaniei, după ce s'a autosacrificat tânărul lucrător Roman Palanta.

Dându-și foc în plața publică din Kaunas, Palanta a făcut-o ca protest contra persecuțiilor bisericilor catolice de către regimul comunist și contra încercărilor sovietice de a distruge spiritul național lituanian.

După știri demne de încredere, în turburările din Mai, a murit un polițist și s'a fost arestate sute de persoane.

Observatorii consideră sentințele drept o pedepsă cu caracter amenințător față de dificultățile crescânde de care se ciocnește U.R.S.S. datorită reinvierii spiritului național în mai multe republici — în special Lituania — unită printr-o largă tradiție cu Polonia catolică și naționalistă, Ucraina și Georgia.

Știrea transmisă de Tass referitor la stirea transmisă de Tass referitor la amiaș "El Alcazar" vrea să ascundă adevăratele motive ale turburărilor, cum au făcut cu sinuciderii lui Palanta, când afirmase că culpabilii erau beți și aveau antecedente de libertăți. Asprimea sentințelor contrazice atare versune.

Din cel opt condamnați — în etate de 17-25 ani, patru: Vytautas Kalade, Atanas, Katinas, Jonas Prapulemaitis, Juskas Aclausas, au primit trei ani de închisoare, alți doi: Jasiis Grincovicius și Vitautas Smulda, doi ani, Rymantas Bausys — 10 luni, iar tânărul Virginia Urbona viclenie, un an de muncă forțată.

PLENARA COMITETULUI HISPANO ROMAN DE ÎNTEPRINDERI

Ziarul de după amiaș "El Alcazar" din 16 Septembrie 1972, publică: "A doua sesiune plenară a comite-

tului bilateral Hispano Român de oameni de întreprinderi, li va inaugura lucrările sale în incaperile Camerei de Comerț și Industrie din Madrid, în ziua de 18 oct."

Data așa, pe scurt, știrea nu este completă și necesită o precizare, în ce privește oamenii de întreprinderi, de sigur toți membrii ai camerei de comerț.

Oamenii de întreprinderi spanioli, sunt negustori și industriași spanioli, toți particulari și ei vorbesc în numele lor și se angajează pe riscul și pe răspunderea lor și nu au alte scopuri decât comerțul.

Oamenii de întreprinderi Români sunt funcționarii ai Statului Român, care este patron al negustoriei și industriei în România și nu pot vorbi decât cum li se cântă de guvernul român și ce li se cântă.

Până una alta ei pot controla în toate culturile.

DIN TARA

În "CONTEMPORANUL" din 22 Septembrie 1972, Dl. Geo Bogza schitează o imagine din România de altă dată tristă, dar parcă de preferat celei de astăzi, în care bietul țărăn român nu mai are nici boii, nici carul, nici libertatea de a-i mîna.

Care este situația din România? Noi, exilații am spus-o în repetate rânduri. Au spus-o și stirelini obiectivi. Dar au fost unii stirelini nu interesează calitatea lor, ci, în descrierea situației au mers alături cu drumul, după cum au fost și Români veniți special, sau special tocmii printre cei aflați în afara țării, cari au înscerțat să presare drumul cu rose.

Primii nu interesează. Celalți sunt de plîna.

Care este situația din România? Ne-o spune cineva care nu este anticomunist, ci era, cel puțin, din contra. Ne-o spune Geo Bogza, în pischeta pe care o reproducem:

"HAIS - CEA"

"Drumul să fi fost de vină, boii să fi fost, sau omul?"

Poate toți în un joc. Drumul era străm și plin de hârtoape, boii piper-nicii, iar omul părea dintr-o altă carora toate le ies pe dină.

Parcă-aud: hăis! hăis! hăis!... iar după scurt timp: ceal ceal ceal... cu vinele gătului umflate, cu ochii ieșiți din cap.

Bram copii, pe cei mari îi priveam cu neîncredere, dar soarta aceluia om tare mă intrisă. De ce o fi fost atât de nevinovat? Nu știu dacă rămănea un minut pe mijlocul drumului, și iar o lua piezis. Așa îl vedeam apărînd: cu roțile din stanga pe șosea, cu cele din dreapta prin anș. Și îl auzeam: hăis! hăis! hăis! Boii se opinteau în fug, ei îl lovea în culmea mîinii și disperării: hăis! mănca-v-ar boala, hăis! hăis! hăis! Opintindu-se, găfîind, căzînd în genunchi, vitele reușeau să scoată carul, dar nu știau cum li amuceau, nu știau ce se întâmpla, că nimeriau în celălalt gînt. Și îl auzeam glauul acela, al mîinii și disperării, al unui groznic blestem: cea dar-ai boala în voi, ceal ceal ceal!

Sunt mulți ani de atunci, foarte mulți, dar la cărușapă acela mă gîndesc ori de câte ori mă aflu în fișa vreunor urmași de al sai care, din nepricepere, din ghinion, mereu o lau pieșă, și nu les dîintr-un anș decât pentru a da în altul.

Boii au dispărut, carule au dispărut, dar "hăis - cea" s'a rămasă.

GEO BOGZA

Articolul nu necesită nici un comentariu. Grădite suficient prin el înseși. Din România a dispărut tot și surăul și exclamațiile de disperare.

Când telurile sunt utopice comunisto-moscovite, ce să ne mai mirăm că ajung ca... Eremia cu oștean gard. Cine are urechi de auzit, să audă, și cine are cap, să înțeleagă.

O spunem aceasta cu durere și cu regret.

CODREANU

und europäische Katastrophen sowie über den Abgrund des Verrates an den abendländischen und christlichen Werten und als solcher eine echte Alternative für die Zukunft.

In diesem Sinne wird Codreanu von Carlo Sforziati in seinem vor einigen Monaten veröffentlichten Werke "Codreanu il Capitano" (Volpe Editore, Rom) der politischen Gegenwart dargestellt. Der Verfasser hat es verstanden, mit wissenschaftlicher Akribie der Wahrheit nachzugehen und nur gleichen Zeit in die Vision dieser legendären Gestalt einzudringen und sie meisterhaft zu interpretieren. Sie ist die einzige in der Geschichte Rumäniens, die die kommunistischen Machthaber von heute nicht in ihrem Sinne umdeuten können (weil Codreanu gerade im Kampfe mit ihnen zur Legende geworden ist) und die deshalb immer noch fürchten.

REVISTA PRESEI

INTERNATIONALA

LE MONDE - 14 Octombrie 1972, pag. 9.

Correspondentul în București al gazetei, Bernard Marguerite comunica:

"Le gouvernement roumain remanie face à une situation économique difficile."

"Le remaniement ministériel qui vient d'avoir lieu en Roumanie, semble être le reflet des graves difficultés qui connaissent actuellement ce pays. On est loin déjà de l'euphorie qui régnait en juillet dernier, lors de la conférence nationale du parti."

"La récolte a été mauvaise, le danger des nouvelles inondations est réel. C'est pour redresser la situation que Mr. Manea Manescu a été nommé vice-président du conseil des ministres, et surtout président du comité du plan; il abandonne la vice-présidence du Conseil d'Etat et la présidence du Conseil Economique, qui d'ailleurs avait perdu beaucoup de son importance depuis la création, annoncée lors de la conférence du parti, du Conseil suprême de développement socio-économique."

"Les départs de MM. Mircea Mălțuț, du poste de ministre de l'éducation, et Marian Dan, de celui de premier secrétaire de la jeunesse communiste, reflètent également les difficultés auxquelles se heurte le parti. Malgré toutes les campagnes idéologiques la jeunesse reste fascinée par l'occident et, dans le meilleur des cas, apolitique."

"L'élection de M. Dan n'est d'ailleurs pas une surprise: déjà lors de la conférence du parti, en juillet, c'était M. Traian Ștefănescu son successeur, qui n'était alors que vice-président, qui avait pris la parole au nom de l'organisation des jeunes. La charge de ministre de l'éducation donnée à M. Nicolae Mălțuț, en plus de fonction de vice-président du conseil, ne peut guère être considérée comme une promotion: elle semble lui interdire de

songer à la succession de M. Maurer à la présidence du conseil (la candidature la plus probable reste celui de M. Ilie Verdet, premier vice-président.)

"Le malaise dans le domaine idéologique a d'ailleurs été confirmé la semaine dernière, par l'interdiction, après trois représentations de la pièce de Gogol — Le Revizor — dans la mise en scène de M. Lucien Pintilie (dont le film — La Reconstruction avait déjà été interdit. Dans un communiqué très dur Ștefănescu parle d'immoralité, de dénaturation. L'œuvre aurait été montrée d'une manière trop réaliste, trop pessimiste, suggérant au public certaines transpositions déplacées."

"Renforcement de la position de M. Ceaușescu.

"Le remaniement gouvernemental renforce sans doute la position personnelle de M. Ceaușescu. Fidèle à sa tactique, le chef du parti pratique une continue rotation des cadres. M. Mircea Mălțuț, Manea Manescu ou Trofin, occupés par des tâches exécutives concrètes, ne seront guère en mesure de menacer son pouvoir qu'ils aient envie de le faire."

"Cependant, il n'y a pas de maître systématiquement en doute les explications officielles et pour résoudre les problèmes concrets on veut "que les camarades se trouvent à la direction du et de l'Etat, dirigent directement les principaux secteurs socio-économiques."

"On parlait encore, en juillet, de réalisation du plan Quinquenal, "en quatre ans et demi", de réforme économique "sur une grande échelle". Aujourd'hui, il faut lutter contre la crise menaçante et préparer le redressement."

"L'appareil d'Etat est rendu largement responsable de la situation. Les ministres, la commission du plan se sont montrés timides ont freiné les réformes. M. Ceaușescu, entouré de ses plus proches collaborateurs, doit donc prendre les choses en main et essayer

d'appliquer un traitement de choc."

După cât se pare, nici în România, partidul comunist nu stă pe rose. Imitarea "colhozării" rusești, care după cincizeci de ani de aplicare obligă regimul comunist să cearșcă ajutorul țărilor capitaliste, pentru a evita revolta populației amenințată de foamete, este, fără îndoială o mare eroare a comuniștilor din România.

Făcând "caso omiso" de nețărmuita dragoste a țăranului român pentru gula lui și proletarizând masele țărănești, nu se putea ajunge la alte road, decât costă nețărmite pentru a primi câțiva carțofi, când sunt, sau o bucată de pâine.

Penuria alimentară atecază masele populației, pe țăran și pe muncitorii, nu, debunaseam, cadrele partidului.

Aceștia având la dispoziție, prin cooperative speciale, toate bunătățile românești sau streine, nu suferă ca ceilalți.

Etică comunistă. Sibaritismul sefiilor, între care cele mai exagerate fantezii ale bogățiilor din regimurile burghezo-capitaliste.

Tineretul românesc, cu toată rispa de atenții speciale ale regimului comunist, nu s'a lăsat ademint.

Instinctul săntos al neamului nostru, l'a făcut să discearnă adevăratul drum ce trebuie să urmeze în hăosul creat de comunism în România.

Deasemenea ambițiile pentru șefie, mișese la cel mai mic contraltimpu, chiar printre cei mai intimi colaboratori. Cred că prin substituțirea sefului, rezolvă problema, aruncând prai în ochii lumii.

Ce s'a schimbat în Rusia Sovietică după înlăturarea lui Nichita Cărușevici?

Să nu uite nici unul, nici altul, că ziua socotitorilor cu Neamul țărănesc se apropie, și dacă până atunci binefacerile sfintei libertăți umane, nu vin să descrețească frunțile obidite și să readucă surăul pe chipurile românilor, vai și amar de ce-l așteaptă.

REDACȚIONALE

Se vor găsi mulți dintre cititorii noștri care se vor întreba, nemulțumiți, de ce revista "Carpații" în actuala ei prezentare cuprinde mai mult articole în diverse limbi streine și mai puține în românește.

Aiții vor găsi pretext pentru a ne critica, supărați că am revîlțat.

Tuturor le dăm explicația.

Problemele pe care le dezbateam, sunt astăzi ale întregului Occident, astfel că rezolvarea lor mâine nu poate veni decât din efortul comun. Scriind în limbile lor, îi putem lămuri mai ușor asupra greșelilor făcute de oamenii lor politici în dauna Europei Orientale, lămurindu-l asupra primejdilor care îi amenință și schițând soluții pentru remedierea răului, iar revista capătă circulație internațională.

Oricare dintre noi refuză să fie din Tară, interesat în a cunoaște doctrina și activitatea peste hotare a Mișcării Legionare (Oarda de Fier), se poate adresa domnului:

Faust Brădescu
15, Avenue de Chelles
77 - Champs sur Marne
Franța

CARPATII

REVISTA CULTURALA SI DE ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL
APARE LUNAR

SUB INGERAREA UNUI COMITET DE REDACTIE

Redacția și Administrația:
Calle Villanueva, 43 - Telef. 276 40 40
MADRID (Espana)

Correspondența:
Apartado 9.283 - MADRID (Espana)

Abonamente:

Anual 16 \$ USA
De suținere 25 \$ USA

EDITURA CARPATII ANUNTA

| | |
|--|-----------|
| ISTORIA LITERATURII ROMANE, de D. Murărașu (de la Titu Maiorescu-Lucian Blaga), 230 p. | 4 \$ USA |
| NATIONALISMUL LUI EMINESCU, de D. Murărașu | 5 \$ USA |
| DACIA, de V. Păryan | 3 \$ USA |
| ISTORIA PARTIDELOR NATIONAL, TARANIST SI NATIONAL TARANIST, de Pamfil Seicaru. Vol I și II | 10 \$ USA |
| ISTORIA POLITICA SI MILITARA A RASBOIULUI ROMANET CONTRA RUSIEI SOVIETICE, de General Platon Chirnoaga ... | 5 \$ USA |
| KARL MARX: INSEMNARI DESPRE ROMANI, Texte inedite cu comentarii de Pamfil Seicaru | 6 \$ USA |
| STEFAN CEL MARE, DOMN AL MOLDOVEI, de Prof. Alex Boldur, ISTORIA DACIEI SI CONTINUITATEA DACO-ROMANA, de General Platon Chirnoaga | 0 \$ USA |
| | 6 \$ USA |